

# Крым как магазин самообслуживания

21.03.2015 | 09:20 | наша корреспондентка Беатрис Бёзигер (Die Presse)

**Не успел Крым войти в состав России, как новые власти тут же принялись за дело: от 250 до 400 частных предприятий были национализированы либо незаконно присвоены.**

**Москва.** Новые крымские власти не колебались ни минуты. На следующий день после референдума, прошедшего 16 марта 2014 года, они приступили к национализации украинских государственных предприятий – еще до того, как президент России Владимир Путин в далекой Москве подписал договор о вхождении Крыма и портового города Севастополя в состав Российской Федерации. Первым делом региональное правительство взялось за энергетические предприятия полуострова. По его указу было национализировано имущество «Черноморнафтогаза» и «Укртрансгаза», двух дочерних компаний украинского государственного энергетического концерна «Нафтогаз». За ними последовал ряд наиболее известных и богатых традициями крымских санаториев и заводов шампанских вин.

И вот теперь, через год после аннексии, глава республики Сергей Аксёнов подвёл итог: за этот период были национализированы 250 частных предприятий. Среди них – банки, отели, телекоммуникационные предприятия, судостроительные заводы, ключевые хлебозаводы полуострова и Ялтинская киностудия, на которой снимались некоторые из самых известных фильмов Советского Союза. Помимо собственности украинского государства, мишенью для национализации стало имущество таких проукраинских олигархов, как Игорь Коломойский или Сергей Тарута. На сегодняшний момент, как уведомил парламент в Симферополе, процесс национализации завершен.

Между тем, в Киеве называют совершенно иные цифры. Согласно Министерству иностранных дел Украины, за прошедший год под контроль России незаконным образом перешли более 400 предприятий. Стоимость национализированных активов оценить тяжело, поскольку, к примеру, в случае «Черноморнафтогаза» к ним относятся, в том числе, права на ведение разведки на нефть и газ в Чёрном море. Тем не менее, при оценке исходят из суммы по меньшей мере в миллиард долларов США.

## Передача прав собственности под прицелом автоматов

«Это заниженная оценка», – говорит Ирина Палиашвили, киевский адвокат, представляющий интересы национализированных предприятий. Часто новые владельцы даже не трудятся зарегистрировать новую компанию согласно российскому законодательству. Вместо этого просто налагается арест на ее имущество, например, отели, заводские здания либо офисы, поясняет Палиашвили. Часто это происходит при сомнительных обстоятельствах и сопровождается попытками запугивания и угрозами насилия. В августе 2014 года у дверей керченского судостроительного завода «Залив» внезапно появились лица, представившиеся его новыми владельцами. При поддержке сил так называемой «самообороны Крыма» они вскоре заняли территорию и офисы предприятия. Прежним владельцам с тех пор запрещено осуществлять свою деятельность.

Однако права собственности в Крыму и раньше толковались произвольным образом. Мгновенная смена владельцев, по-русски именуемая «рейдерский захват», была не редкостью, в первую очередь, для малых предприятий, ресторанов или кафе. Тем не менее, с момента российской аннексии эта практика стала применяться еще обширнее и при активном участии новых властей. Прежде всего, так называемые «силы самообороны Крыма», которые в феврале 2014 года впервые проявили себя захватом административных зданий на полуострове, согласно данным наблюдателей, имеют практически полную свободу действий – благодаря отличным связям в новом правительстве им вряд ли стоит опасаться репрессий.

Уже в марте 2014 года Украина предъявила иск против России в Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Его подробности, в особенности относительно стоимости арестованных предприятий, Министерство юстиции Украины, тем не менее, разглашать не желает. На данный момент продолжается сбор дополнительной информации, и заинтересованные лица еще могут подавать заявления, сообщает в ответ на запрос Ольга Давыдчук, глава украинского представительства в Страсбурге. Кроме того, Киев планирует принятие закона, дающего возможность предъявлять в украинские суды иски против иностранных государств в связи с их незаконными действиями по отношению к украинским гражданам либо предприятиям. Палиашвили опасается, что иски в российские суды в связи с национализацией имущества имеют мало шансов на успех. Так, уже имели место отказы в исках, предъявленных в московские арбитражные суды, на том основании, что споры, связанные с Крымом, подлежат местной юрисдикции.

### **Возмещение убытков**

Киевский адвокат обращает внимание на то, что для многих украинцев это равносильно фактическому признанию аннексии, поскольку в настоящее время на полуострове действует российское право. Российские судьи и политики, тем не менее, аргументируют происходящее тем, что жители Крыма должны получить компенсацию за понесенные убытки с поступлений от продажи национализированных предприятий. Это касается, например, украинского олигарха Коломойского; принадлежащий ему «Приватбанк», согласно заявлению регионального правительства, больше не в состоянии выполнять свои обязательства по отношению к клиентам после аннексии, вследствие чего на его филиалы и банкоматы наложен арест. Глава правительства Аксёнов сообщил о намерении в ближайшее время начать продажу имущества Коломойского. Политик утверждает, что наличествуют заинтересованные в данной сделке лица, но их круг вряд ли слишком широк. Западные санкции поставили заслон на пути к полуострову для большей части иностранных инвесторов.