

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

№ 48/831



Проект издательства ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

26 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

WWW.PRAVO.UA

ГАЗЕТА УКРАИНСКИХ ЮРИСТОВ

Год за двадцать



Подписание двустороннего меморандума подтвердило, что государство нуждается в поддержке адвокатуры не меньше, чем адвокатура в поддержке государства. НА ФОТО: министр юстиции Украины Елена ЛУКАШ (слева) и председатель НААУ Лидия ИЗОВИТОВА в момент подписания меморандума, 19 ноября 2013 года

Задачей первого года реформирования адвокатуры было построение системы адвокатского самоуправления по предложенной государством модели с сохранением достижений предыдущих двадцати лет независимости профессии

Ирина ГОНЧАР • «Юридическая практика»

Страсти, не так давно кипевшие вокруг реализации Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», еще долго будут вспоминать адвокаты. Тем не менее прошел уже год с тех пор, как каждый адвокат Украины перестал быть сам по себе, он стал частью независимой некоммерческой негосударственной профессиональной Национальной ассоциации адвокатов Украины (НААУ). Причем все адвокаты одновременно — → с. 7

Международный поход

Украинская конференция «Kiev Arbitration Days: мыслить глобально!» выходит на уровень международной площадки для обмена мнениями юристов



Обсуждение международного права и арбитража именно на Украине становится все более востребованным на международном уровне. Украинская международная конференция «Kiev Arbitration Days: мыслить глобально!», которая проводится под эгидой Ассоциации юристов Украины, собирает все большее количество ведущих юристов со всего мира. В этом году 14 и 15 ноября в столичном отеле Radisson Blu более 150 специалистов из Европы, Америки и стран СНГ обсудили важность применения норм международного права, доктрины добросовестности при заключении договоров, → с. 26

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Аргументы по факту

Поставщик вправе ограничить или прекратить поставку электроэнергии потребителю в случае неоплаты или неполной оплаты счетов только за фактически потребленную электроэнергию

Анатолий ГВОЗДЕЦКИЙ
«Юридическая практика»

С требованиями энергетических компаний оплатить наперед еще даже не потребленную субъектами хозяйствования электрическую энергию под угрозой в случае такой неоплаты ограничения или даже прекращения энергоснабжения сталкиваются многие украинские компании. Прописывать соответствующие требования в договорах энергопостав-

щикам сегодня позволяют их монопольное положение на энергорынке в определенном регионе, а также отдельные нормы действующего законодательства, предусматривающие возможность включать в договор поставки электроэнергии условия об отключении потребителя от источников энергоснабжения в случае неоплаты счетов на предварительную оплату электроэнергии. Справедливости ради нужно отметить, что некоторые компании согласны → с. 22

ISSN 1563-6755



мережа судової практики

VSL litigation



800 509 001

единий телефонний номер по Україні

Kyiv@vslitigation.com
www.vslitigation.com

РЕКЛАМА

Київ
Харків
Львів
Дніпропетровськ
Херсон
Сімферополь
Одеса

ОБМЕН ОПЫТОМ

Международный поход

Украинская конференция «Kiev Arbitration Days: мыслить глобально!» выходит на уровень международной площадки для обмена мнениями юристов

← с. 1 публичный порядок разных стран мира и тенденции международного коммерческого и инвестиционного арбитража в рамках конференции «Kiev Arbitration Days 2013: мыслить глобально!».

Членами Организационного комитета конференции 2013 года являются: Эрхард Boehm, партнер Specht Böhm Rechtsanwälte GmbH (Австрия), Матиас Волькевич, главный юридический советник Wintershall AG (Германия), Галина Зукова, юрист White & Case, (Франция), Сабин Конрад, партнер McDermott Will & Emery, (Германия), Ирина Назарова, управляющий партнер ENGARDE (Украина), Ирина Палиашвили, президент RULG Ukrainian Legal Group (Украина), Лиза Ричман, партнер McDermott Will & Emery (США), и Сергей Свириба, управляющий партнер АБ «Егоров, Путинский, Афанасьев и Партнеры» (Украина).

Стремительное развитие конференции подтверждается тем, что в преддверии этого события в Киеве состоялся ряд мероприятий в сфере права, инициированных признанными в мире международными арбитражными институциями.



Рассказывая о двусторонних соглашениях о защите инвестиций, Сабин КОНРАД назвала соглашения с Голландией одними из наиболее надежных

Так, 13 ноября был проведен арбитражный семинар Форума молодых арбитров Международной торговой палаты (ICC Young Arbitration Forum), организованный совместно Международной торговой палатой (ICC) и одной из ведущих юридических фирм Украины «Василь Кисиль и Партнеры». Незадолго до этого мероприятия также состоялись семинары Венского международного арбитражного суда (VIAC) и мероприятие Международного центра по разрешению споров (ICDR), проведенное при организационной поддержке юридической фирмы Arzinger и Украинской арбитражной ассоциации.

Спонсорами конференции выступили компании «Астлер», «Авеллум Партнерс», Charles River Associates, Dr. Trapl a partner advokati s.r.o., «Егоров, Путинский, Афанасьев и Партнеры», Foley Hoag, Kroll Advisory Services, Norton Rose Fulbright, Sotteris Pittas & Co LLC, Specht Böhm Rechtsanwälte GmbH, Squire Sanders и Walder Wyss.

Вступительное обозрение

Традиционно первый день конференции был посвящен международному коммерческому арбитражу. На обсужде-

ние участников были вынесены вопросы полномочий арбитров по разрешению споров, роль экспертов в международном арбитраже. Участники рассматривали и последствия принятия различных решений международных и государственных судов.

Особый интерес аудитории вызвал доклад Марка Блессинга, почтенного Президента Швейцарской арбитражной ассоциации и выдающегося юриста в международном праве и арбитраже, призванного во всем мире. Марк Блессинг также является внештатным советником Bör&Karrer AG, Цюрих. В своем выступлении Марк Блессинг рассказал об основных проблемах, связанных с распространением действия арбитражной оговорки на третьи стороны, не подписавшие такие арбитражные оговорки. Докладчик отметил, что данная тема важна и обширна, заслуживает более подробного освещения, так как существуют различные сценарии, которые могут применяться при распространении действия арбитражной оговорки на третьи стороны.

Работа первой сессии, модератором которой выступил один из известных

украинских юристов Маркиян Ключковский, партнер адвокатского бюро «Егоров, Путинский, Афанасьев и Партнеры», была плодотворной и интересной. Маркиян Ключковский отметил, что сессия, раскрывая теоретические аспекты полномочий арбитра по разрешению споров, представляет практическую ценность для юристов.

О принципах недопустимости повторного рассмотрения уже решенного дела (res judicata или «преюдиция») рассказал известный шведский арбитр Кристер Зедерлунд, старший советник Vinge KB (Швеция). Как правило, эти принципы применяются, если обе стороны добровольно согласились на исполнение решения. Однако сложности могут возникнуть, когда подобный спор также решается в национальном суде. В таком случае, по мнению докладчика, такие сложности переходят в плоскость вопроса о юрисдикции. При наличии соответствующего соглашения сторон о рассмотрении спора в арбитраже международный арбитраж должен провести рассмотрение спора и принять соответствующее арбитражное решение.

Галина Зукова, ранее занимавшая должность советника и руководителя отдела Международного арбитражного суда ICC по работе со странами Восточной Европы и стран СНГ (Париж), советника Международного арбитражного суда МТП (Париж), охарактеризовала основные источники и объем полномочий арбитров разрешать спор.



Использование стабилизационных положений называлось в качестве одного из основных способов защиты инвестиций

КОММЕНТАРИИ

Международная точка



Лорд Леонард ХОФФМАНН,
Великобритания

— В мире существует много подобных конференций. Например, в прошлом году одна из них проходила на Маврикии. И этот остров сегодня уже

хочет стать арбитражным центром для стран Индийского океана. Проведение таких конференций очень важно для того, чтобы стать значимой точкой на карте международного арбитража. Подобные мероприятия привлекают спикеров, людей, которые занимаются арбитражем.

Проведение этой конференции — очень хорошая идея. Кроме обмена опытом, люди, которые находят время для участия, сами многому учатся, и я не исключение, поскольку сам узнал много нового.

Двустороннее движение



Ирина ПАЛИАШВИЛИ,
управляющий партнер RULG —
Ukrainian Legal Group, P.A.

— Данное мероприятие поставило Украину на глобальную карту международного арбитража. Сюда приезжают ведущие юристы и арбитры со всего мира. В сфере международного арбитража Украина вписывается в глобализацию. Если большинство больших контрактов заключаются по английскому праву, а международный арбитраж обычно имеет место не на Украине, то, соответственно, нашим юристам нужно быстрее «подтягиваться». У нас уже есть специалисты по международному коммерческому арбитражу, но они все равно должны «вариться»

в этом «соку», ведь «улица с двухсторонним движением»: как мы видели, многие западные специалисты в своих выступлениях обращали внимание на украинское право, делали презентации о России и Казахстане, потому что они постоянно имеют дело со спорами из нашего региона. Эта конференция очень нишевая и узкоспециализированная. Случайных людей здесь нет. Каждый, кто пришел, внимательно слушает. Мероприятие очень концентрированное.

Программа меняется каждый год — хотя она и остается в рамках темы международного арбитража, но отличается от предыдущих. Организаторам конференции удалось избежать однообразия в вопросах, предложенных для обсуждения, и как следствие — отсутствия интересов участников, что, к слову, свойственно многим из подобных мероприятий. Организаторы «Kiev Arbitration Days» правильно понимают, как привлечь сюда ведущих специалистов и как сделать, чтобы не было скучно.

Вес в открытии



Марк БЛЕССИНГ,
внештатный советник
Bör Karrer AG

— Я уверен, что это очень важное мероприятие, поскольку помогает открывать разум (open up your mind). И, как правило, на таких конференциях различия в мировоззрениях исчезают. В тоже время мне грустно от того, что украинские юристы мало участвуют в подобных международных конференциях (русских юристов, принимающих участие в международных конференциях, несколько больше, чем украинских).

Подтверждение тому — прошедшая не так давно в Бостоне международная конференция. Из 400 участников только двадцать было с Украины и из России вместе взятых, хотя Нигерию представили 40 участников. Я уверен, что Украина должна больше открываться для международной практики и опыта.

ОБМЕН ОПЫТОМ

Международный поход



О последствиях параллельного рассмотрения одного дела в нескольких судах говорил Ричард Крайндлер, партнер Gottlieb Steen & Hamilton (Германия), в свое время возглавлявший рабочую группу Международной ассоциации юристов, которая в 2010 году разработала правила получения доказательств в международном арбитраже. Докладчик остановился на применении принципа *lis pendens*. Параллельное рассмотрение дела может включать в себя параллельные разбирательства в одном или нескольких арбитражных судах, а также в одном или нескольких национальных судах.

Добросовестность в фокусе

Главным гостем конференции стал лорд барон Леонард Хоффманн, в прошлом судья Апелляционного комитета Палаты лордов (Великобритания), внесший существенный вклад в развитие права Великобритании, включая ряд известных доктрин. На доктрины, разработанные лордом, ссылаются юристы многих стран мира, выступая в судебных или арбитражных процессах. Занимая должность старшего судьи Апелляционного комитета Палаты лордов, лорд Хоффманн принимал участие в рассмотрении резонансного дела о наличии государственного иммунитета у бывшего главы Чили Августо Пиночета.

Лорд Хоффманн поделился с аудиторией своим мнением в части философско-правового понимания доктрины добрых вол и добросовестности в аспекте английского права. «Просить о том, чтобы

английский юрист говорил о доктрине доброй воли — все равно что попросить атеиста рассказать о Боге», — именно этими словами начал свое выступление лорд Хоффманн.

Добросовестность — это основополагающий аспект всех контрактов и сделок в целом, подчеркнул докладчик. Важно уметь отличать правила от принципов, так как зачастую правила и принципы отождествляют. Однако именно принципы создают правила. Арбитр применяет добрую волю в качестве правила, в основе которого — принцип. В английском праве сторона, предоставив трибуналу какие-либо факты, в последующем не может от них отказаться и заменить другими, подчеркнул лорд Хоффманн.

Эксперты на шахматной доске

Известный украинский юрист — международный эксперт Ирина Палиашвили, вице-президент комитета Россия/Евразия Американской ассоциации адвокатов (секция международного права), мастерски провела сессию, посвященную обсуждению вопросов относительно полномочий, требований и взаимоотношений экспертов и арбитров.

С ролью экспертов в процессе и основными требованиями, предъявляемыми к ним, ознакомила аудиторию известный международный эксперт Лаура Хардинг, вице-президент Charles River Associates (США). На практике часто возникают ситуации, когда эксперт должен оставаться независимым несмотря на то, что его экспертная оценка не совпадает с мнением

юриста. В этом случае главная задача эксперта — помочь арбитражному трибуналу в разрешении спора, что должно иметь приоритет над отношениями со стороной в процессе, которая наняла эксперта.

Хосе Рикардо Ферис, заместитель генерального секретаря Международного арбитражного суда при Международной торговой палате (ICC) (Франция), который также ранее работал в Международном суде в Гааге, рассказывая о взаимоотношениях между арбитром и экспертом и о причинах возможного конфликта между ними, в первую очередь остановился на требованиях к арбитрам и экспертам. Чтобы избежать конфликта интересов, необходимо письменно и своевременно сообщать об отношениях (фактах, обстоятельствах) между арбитром, экспертом, какой-либо из сторон спора, учитывая, что они могут вызвать обоснованные сомнения у любой из сторон процесса.

Докладчик отметил, что правила арбитража по сути не могут предусматривать все случаи и ситуации. Однако основные принципы — независимость, непредвзятость и беспристрастность должны быть соблюдены. В каждом случае требуется индивидуальный подход.

Вадим Беляев, автор Научно-практического комментария к Хозяйственному процессуальному кодексу Украины, старший советник юридической фирмы «Василь Кисиль и Партнеры», поделился практическими советами и опытом подготовки экспериментальных заключений в арбитражном процессе.

Комплексные споры в аспекте значимости эксперта в процессе — тема выступления Марка Аппела, старшего вице-

президента Международного центра по разрешению споров (ICDR).

Подводя итоги сессии, докладчики сошлись во мнении, что главной обязанностью эксперта является обязанность помочь суду принять справедливое и законное решение. Именно эта обязанность должна иметь приоритет над любыми обязанностями перед стороной, которая нанимает эксперта в целях предоставления экспериментального мнения в процессе.

Специальная сессия была посвящена расследованиям, зачастую необходимым в процессе арбитражных производств. Проблемные аспекты и актуальную практику в этой сфере проанализировал старший директор Московского офиса Kroll Advisory Solution Алекс Войчич.

Все точки над «и»

Украинские тенденции и понимание доктрины «публичного порядка» на Украине осветил известный украинский академик и практик Евгений Кубко, член-корреспондент НАПН Украины, старший партнер ЮФ «Салком», МА «Скайр Сандерс — Салком». В частности, он отметил, что, по неофициальным источникам, в зависимости от региона от 5 до 15 % арбитражных решений не признаются национальными судами по причине нарушения публичного порядка. Кроме того, одной из основных тенденций в этой сфере является неодинаковая трактовка судами понятия «публичный порядок».

Тема третьей сессии первого дня конференции — отмена арбитражных решений: все точки над «и», прошла под профессиональным руководством украинского юриста Константина Ликарчука, партнера ЮФ «Авеллум Партнерс».

Начиная свой доклад об общих понятиях публичного

→ с. 28



Известные на мировом уровне юристы Марк БЛЭССИНГ и Марк С. ХИЛАРД смогли выступить арбитрами в импровизированном процессе

МНЕНИЯ

Заинтересовать судей



Хосе РИКАРДО ФЕРИС, заместитель генерального секретаря Международного арбитражного суда МТП

— Это очень важная конференция, особенно ввиду того, что есть определенные юрисдикции в мире, где арбитраж не так распространен, в том числе и на Украине, и обмен опытом в этом отношении играет значительную роль.

Событие важно и в том аспекте, что конференция «Kiev Arbitration Days» — первая значимая не только для Украины, но и для восточной части Европы.

Думаю, что нужно привлекать к таким мероприятиям судей национальных судов. Судьи не любят, когда им читают лекции или дают рекомендации, но если их привлекать к подобным мероприятиям, они сами становятся частью процесса, следовательно, получают необходимую информацию, в том числе и о международном арбитраже. Желательно, чтобы такая информация предоставлялась им на языке, которым они владеют в совершенстве, а предпочтительнее — на родном.

В развитие традиций

Эрхард БОЕМ, партнер Specht Böhm Rechtsanwälte GmbH

— Если говорить о важности конференции, то я уверен, что она представляет

украинское юридическое сообщество на карте международного арбитража.

Законы, которые существуют, должны все время совершенствоваться. Это касается и арбитража. Очень важно, чтобы мир знал об Украине и ее опыте и, соответственно, Украина знала об опыте в мировом арбитраже. Конференция существует для того, чтобы помогать юристам обмениваться знаниями, мыслями и опытом. Конференция, конечно, не является уникальной, поскольку в мире существуют подобные мероприятия, например, Арбитражные дни в Хорватии или в Вене. Однако эта конференция становится популярной в мире.



Я приехал на Украину в первый раз шесть лет назад по очень сложному арбитражному делу и с тех пор с радостью посещаю вашу страну. Отмечу: за эти годы в юридическом бизнесе Украины, в частности в арбитражном бизнесе, произошли (и происходят в настоящее время) положительные изменения. Например, конкурентное поле очень насыщенное, но в то же время приятно, что украинские фирмы сотрудничают между собой. Конференция это подтверждает.

Австрия имеет очень давнюю арбитражную традицию. Первые арбитражные дела стали рассматриваться около 400 лет назад, и, конечно, такой исторической традиции у Украины нет. Но важно, что она появляется и конференция вносит вклад в становление арбитражной традиции на Украине.

ОБМЕН ОПЫТОМ

Международный поход



Дагмар ЛИНДЕР среди проблем при выходе компаний на новый рынок назвала валютные риски, нехватку кадров, политический и регуляторный риски

← с. 27 порядка, управляющий партнер одной из лидирующих украинских юридических фирм «Астарс» Алексей Дидковский процитировал высказывание английского судьи 1824 года: «Публичный порядок подобен дикой лошади. Когда оседлаешь ее, никогда не знаешь, куда она тебя несет. Она может отнести вас даже туда, где нет закона». Г-н Дидковский подчеркнул, что каждое государство имеет свое понимание публичного порядка.

С докладом о публичном порядке РФ выступил Ярослав Климов, партнер Norton Rose Fulbright LLP. Г-н Кли-

мов отметил, что отказы в признании и исполнении арбитражных решений применялись государственными судами РФ в 27 % дел, то есть в каждом четвертом случае. Однако в апреле этого года Высший арбитражный суд РФ пересмотрел применение практики по делам о признании и исполнении арбитражных решений. В частности, суд несколько ограничил трактовку понятия «публичный порядок». В результате с начала года из 12 рассмотренных дел решения об отказе были вынесены лишь по двум.

Участникам мероприятия также представилась возможность ознакомиться

с концепцией публичного порядка во Франции и Швейцарии. Содержание термина «публичный порядок» в Швейцарии раскрыл партнер Walder Wyss (Швейцария), известный юрист Питер Штрауб.

Граница принуждения

Специальная сессия «Споры по энергетическим вопросам» прошла под руководством опытного профессионала, арбитра в международных инвестиционных спорах, старшего партнера Dr. Trapl a partner advokati s.r.o. (Чехия) Войтиха Трапла. Г-н Трапл акцентировал внимание участников на содержании основных положений Европейской энергетической хартии и возможности, которые она представляет инвесторам для защиты инвестиций, включая гарантии от экспроприации и возможность подачи иска против государства в случае нарушения прав инвестора. Он отметил, что инвестор, в частности, вправе воспользоваться административными процедурами обжалования, а также подать иск к государству, если переговоры не имели успеха.

Джордж вон Мирен, представитель от США в Арбитражной комиссии Международной торговой палаты (ICC), партнер Squire Sanders (Великобритания), тщательно проанализировал регулирование отношений, связанных с признанием недействительными соглашений, заключенных под давлением, в разных правовых системах. Понимание экономического принуждения хорошо развито в общем (английском) праве. Английские суды, рассматривая такие дела, дают оценку поведению принужденной стороны на этапе заключения контракта. Институт экономического принуждения не слишком развит в российском законодательстве. Что касается украинского законодательства, наиболее реалистичным вариантом докладчик назвал признание недействительными соглашений, заключенных при неблагоприятных обстоятельствах.

Эрхард Боем, известный международный арбитр, рассказал о спорах в энергетической сфере, включая знаковые споры. Докладчик остановился на случаях, когда арбитраж вправе менять условия договора о поставке энергии (в том числе изменять формулу расчета цены). Среди успешных примеров ведения споров в этой сфере он выделил дело по иску итальянской компании Edison к катарскому экспортеру RasGas. Как известно, в 2011 году компания получила скидку в размере 450 млн евро на поставку сжиженного природного газа.

Роман Степаненко, советник АБ «Егоров, Путинский, Афанасьев и Партнеры» на Украине, в своем докладе проанализировал подходы к определению предотвращения о бедственном положении. Докладчик уточнил, что в некоторых юрисдикциях оно приравнивается к форс-мажорным обстоятельствам.

Ана Станич, партнер E & A Law Limited (Великобритания), ознакомила участников конференции с правом ЕС в контексте ведения энергетических споров.

Вечер участники мероприятия провели в ресторане «Липский особняк». Живая музыка, богатая кухня способствовали общению украинских и зарубежных коллег в дружественной атмосфере. Все участники получили возможность отдохнуть и набраться сил для проведения второго дня конференции.

Новый рынок

Следующий день начался с обзора проблем, ожидающих компаний при выходе на новый рынок. Сессия, посвя-

щенная защите инвестиций, инвестиционному климату и обзору возможных рисков, была блестящее проведена Матиасом Волькевичем и вызвала огромный интерес аудитории.

В ходе сессии управляющий директор Регионального отделения Центральной и Восточной Европы в Deutsche Bank AG (Германия) Дагмар Линдер рассказала об опыте выхода Deutsche Bank на украинский рынок. Среди возможных проблем она назвала валютные риски, возможную нехватку квалифицированных кадров, политические риски, а также непредсказуемость законодательства. В частности, она упомянула о регламентации деятельности банков актами НБУ.

Ерун Дриссен, директор по развитию бизнеса, глава по закупкам Synevo & IMD Group (Германия), ознакомил участников со способами минимизации рисков для предприятий. Среди них — создание различных юридических



Посол Бельгии на Украине Яна ЗИКМУНДОВА отметила весомый вклад конференции в развитие международного арбитража на Украине

лиц; разделение собственности между различными бизнесами; выбор стран, наиболее подходящих для размещения материнской компании.

Способы защиты

Вторая сессия второго дня конференции была посвящена защите инвестиций, планированию инвестиций и налоговому планированию. Сабин Конрад, известный в мире адвокат в международных инвестиционных спорах, выступая с докладом на тему двусторонних соглашений, рассказала участникам о содействии и защите инвестиций.

В свою очередь, Ричард Винстон, партнер K & L Gates LLP (США), подчеркнул, что договоры об избежании двойного налогообложения разрешены в большинстве стран мира, однако в США есть свои ограничения. Докладчик отметил, что такие договоры не подразумевают полный уход от налогообложения. «У бизнеса сегодня есть возможность искать юрисдикции с выгодным налогообложением», — подчеркнул Ричард Винстон.

Эдуардо Сильва Ромеро, советник и заместитель генерального секретаря Международного арбитражного суда Международной торговой палаты, партнер Dechert LLP (Франция), в своем докладе упомянул, что для использования налоговых льгот в некоторых странах юридические лица должны доказать, что они осуществляют постоянную деятельность. В качестве примера толкования арбитрами критерии постоянной деятельности предприятия на территории государства докладчик привел решение Арбитражного

**The definite legal guide
for foreign businessmen
in Ukraine!**

*The biggest deals, cases,
legislative news,
analytical materials,
reports and comments of
recognized experts*

**THE
UKRAINIAN
JOURNAL
of
BUSINESS
LAW**

SUBSCRIBE AT ANY
POST OFFICE

A Juridicheskaya Praktika Publication

SUBSCRIPTION CODE
08087

TEL.: +380 (44) 495 2727 | E-MAIL: editor@ujbl.info
FAX: +380 (44) 495 2777 | WEB: www.ujbl.info

ОБМЕН ОПЫТОМ

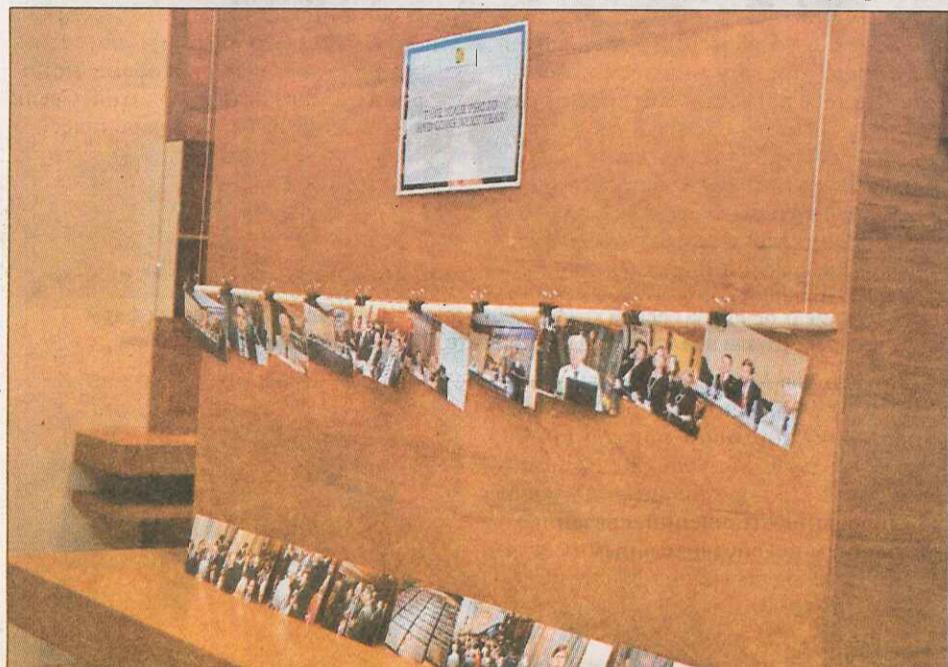
Международный поход

← трибунала Арбитражного института Торговой палаты г. Стокгольма по делу «ООО «АМТО» (Латвия) против государства Украина».

Во время третьей сессии на тему «Защита инвестиций и государственные контракты — какие шансы» выступила Анке Майер, партнер ЮФ Ноэрг (Германия). Докладчик рассказала о стабилизационных оговорках в договорах. Пытаясь минимизировать риски, компании включают в договоры условия о том, что изменения законодательства не отразятся на действии договора. Чаще всего

такие коррективы вносятся для обеспечения безопасности на случай введения в стране новых налогов и сборов. При этом было отмечено, что не в каждой стране сторонам позволяет подобным образом «защищать» договоры от законодательных изменений.

Член совета директоров Американской арбитражной ассоциации Марк Кантор (США) обратил внимание участников на реализацию принципа диспозитивности в законодательстве различных стран. Он упомянул, что даже законодательство США о государствен-



Организаторы конференции позаботились о том, чтобы у участников сохранились яркие впечатления о мероприятии

ных закупках содержит пункты договора, от которых стороны не вправе отступить. Также г-н Кантор проанализировал подходы к пониманию форс-мажорных обстоятельств в разных правовых системах.

В свою очередь, Ирина Назарова выступила с докладом на тему «Выбор права и ex aequo et bono», ознакомив участников конференции с порядком выбора права при разрешении инвестиционных споров. Докладчик рассказала о возможностях рассмотрения споров на основании принципа справедливости (ex aequo et bono) и высказала мнение, что принципы транснационального публичного порядка и нормы jus cogens должны иметь приоритет в случае разногласий с положениями норм национального права.

Лорд Леонард ХОФФМАНН выступил с докладом на тему добросовестности, сделав акцент на том, что добросовестность является основополагающим аспектом всех контрактов и сделок

Почетная миссия закрыть конференцию была доверена послу Бельгии на Украине Яне Зикмундовой. Она уверена, что данное мероприятие является чрезвычайно важным, поскольку оно служит возможностью для усиления законодательных инициатив в сфере международного арбитража. По словам посла, сегодня на Украине намечаются позитивные тенденции развития этой отрасли, что в свою очередь приведет к улучшению инвестиционного климата.

На свой страх и риск

В рамках четвертой и пятой сессий второго дня конференции участники смогли обсудить основные проблемы, связанные с защитой инвестиций при потенциальных рисках, а также вопросы страхования политических рисков.

→ 20

ПОДПИСКА 2014

Опыт дает только ПРАКТИКА

www.pravo.ua

**ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
В ГП «ПРЕССА»**

21729



A TAIKKE

ВЫ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ И ПРИОБРЕСТИ ПРОДУКЦИЮ ИЗДАТЕЛЬСТВА В ОТДЕЛЕ ПРОДАЖ ЧАО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА» ПО ТЕЛЕФОНУ: (044) 495-27-27 ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: ZAKAZ@PRAVO.UA

ОБМЕН ОПЫТОМ

Международный поход



Использование стабилизационных положений называлось в качестве одного из основных способов защиты инвестиций



В рамках одной из сессий конференции юристы ведущих юридических фирм расставили все точки над «и» в аспекте отмены арбитражного решения



Во время сессии, модерируемой Войтихом ТРАПЛОМ (справа), Эрхард БОЕМ назвал удачные примеры энергетических споров



Юристы со всего мира обменивались мнениями о новейших тенденциях в сфере международного арбитража. НА ФОТО (слева направо): Сабин КОНРАД (Германия), Хосе РИКАРДО ФЕРИС (Франция) и Иван ИЛЛЕСКАС (США)

МНЕНИЯ

Стимул к изменениям



Евгений КУБКО,
старший партнер
ЮФ «Салком»

— Мероприятие очень полезное. Это уже третий раз, когда специалисты высокого уровня приезжают в Киев. Я ожидал встречи с коллегами, чтобы обменяться мнениями, и я очень доволен. Отмечу высокий уровень подготовки спикеров. Я знаю, что только из компаний Squire Sanders приехали представители из США, Чехии и Великобритании. Это говорит о том, что конференция стала популярной за рубежом. В нашей стране мы только подходим к пониманию принципов и подходов международного арбитража. На этой конференции есть возможность посмотреть на наши проблемы глазами

других правовых систем. И, безусловно, здесь есть практический аспект. Многие наши бизнесмены, сталкиваясь с проблемами, ищут поддержку международных институтов.

Не сказал бы, что в этом мероприятии что-то нужно менять: формат хороший, и он всем дает возможность высказаться. Другое дело, что после таких выступлений появляется желание кое-что изменить в нашей правовой системе. Например, в вопросе публичного порядка. Сегодня если судья приходит к решению, что в арбитражном решении нарушен публичный порядок, то это должно быть, по крайней мере, на уровне Верховного Суда Украины. Только он может компетентно определять, было ли такое нарушение. Но когда местный суд принимает подобные решения, создается впечатление, что он многое не понимает и смотрит несколько иначе. Но, как я отмечал в выступлении, в этом есть и позитивный момент: суды стараются не отказывать, а просто признавать

решения, понимая, что они подготовлены на достаточно высоком уровне.

понимать разницу между украинцами и русскими.

Взаимный процесс



Брюс Коллинз QC,
барристер IX Old
Buildings

— Приятно видеть, что Украина пытается развить у себя международный арбитраж. Но, наверное, наиболее важным моментом является то, что специалисты со всего мира готовы узнать больше об Украине и о системе арбитража. И тогда происходит двусторонний процесс, когда люди узнают не только друг о друге, но и о последних тенденциях арбитража той или иной страны.

Что же касается непосредственно меня, то во время конференции я стал больше

Центр профессии



Алекс ВОЙЧИЧ,
старший директор
Московского офиса
Kroll Advisory Solution

— Подобная конференция чрезвычайно важна по двум причинам. Первая заключается в том, что эксперты с мировым именем собрались здесь, чтобы поделиться своими идеями и своим опытом, вторая причина — это событие значимо для украинцев, так как ставит страну в центр Европы в контексте плодотворного общения профессиональной украинской юридической общественности со своими европейскими коллегами.

ОБМЕН ОПЫТОМ

Международный поход



Всего в мероприятии приняли участие более 150 специалистов из Европы, Америки и стран СНГ



Принцип *lis pendens* применяется исключительно в случае полной идентификации предмета спора и сторон спора. НА ФОТО: Кристер ЗЕДЕРЛУНД (слева) и Рихард КРАЙНДЛЕР



Участники форума продолжали обсуждение актуальных вопросов международного арбитража и в неформальной обстановке на вечернем приеме, состоявшемся после первого дня форума



Приятные впечатления от вечернего приема обеспечило общение, живая музыка и богатая кухня

КОММЕНТАРИИ

Важная ассоциация



Константин ЛИКАРЧУК,
член правления Украинской Арбитражной Ассоциации, партнер ЮФ «Авеллум Партнер»

— Считаю, что это одно из самых популярных мероприятий, что подтверждает и состав участников, и спикеры, да и его посещаемость. Конференция регулярная, о ней знают достаточно хорошо в мире международного арбитража, и она ассоциируется с Украиной, что немаловажно.

Также с практической точки зрения «Kiev Arbitration Days» — хорошая площадка для освещения актуальных тем международного арбитража.

Развивать в дальнейшем формат мероприятия, безусловно, надо. Возможно, следует представить на обсуждение некоторые нестандартные темы, которые вызывают интерес в международном арбитраже, возможно, арбитражное направление следует соединять с другими аспектами разрешения споров,

поскольку международный арбитраж — это только один из видов. Но в целом это очень полезное и правильное мероприятие.

Удачное сравнение



Матис ВОЛЬКЕВИЧ,
главный советник по вопросам права, налогов и страхования Wintershall Holding GmbH

— Мои ожидания от этой конференции полностью оправдались. Я нахожусь под сильным впечатлением от уровня организации конференции, от выступлений докладчиков и понимания ими различных отраслей в рамках темы. Если говорить о том, что следует улучшить, отмечу — программа первого дня конференции оказалась весьма загруженной. Безусловно, доклады было интересно слушать. Но поскольку отдельные вопросы весьма сложные, то нужно организовать конференцию таким образом, чтобы была возможность детально рассмотреть отдельные аспекты. Если сравнить это мероприятие с подоб-

ными, проводимыми за рубежом, можно сказать, что организовано оно на таком же высокопрофессиональном уровне. Объединяет «Kiev Arbitration Days» и зарубежные мероприятия то, что они держат одну высокую планку.

Профессионализм и гостеприимность



Лиза РИЧМАН,
партнер McDermott Will & Emery LLP

— Для меня большая часть принимать участие в третьей по счету конференции «Kiev Arbitration Days». Глубина знаний выступающих профессионалов указывает на то, что им действительно есть чем поделиться с аудиторией. Зарубежные гости почувствовали украинское гостеприимство. Мне тяжело говорить о том, что именно нужно изменить в этом мероприятии, так как я принимала участие в его организации. Скажу, что наша задача заключалась в том, чтобы собрать ценный и богатый опыт, и надеемся, это у нас получилось.

Мы пытались сделать мероприятие интересным для всех гостей, отечественных и зарубежных: и для специалистов в сфере арбитража, и для бизнесменов, и для юристов, которые, возможно, не так часто сталкиваются с теми вопросами, которые мы здесь освещаем.

Со знанием дела



Ирина НАЗАРОВА,
член организационного комитета КАД 2103, партнер адвокатского объединения ENGARDE

— Мне приятно осознавать, что благодаря высокому профессиональному уровню наших украинских и зарубежных участников и самоотверженному труду моих коллег — членов Организационного комитета и Секретариата АЮУ мы из года в год улучшаем проведение международной конференции на Украине. Я особенно хочу отметить вклад Сабин Конрад в составление программы второго дня конференции, посвященного международному инвестиционному арбитражу.